



**VERBALE ASSEMBLEA ORDINARIA DEL 4 FEBBRAIO 2021**

*Il giorno 4 del mese di febbraio 2021 alle ore 16.30 si è aperta l'Assemblea degli iscritti all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Roma e Provincia. Sono presenti gli Architetti Flavio Mangione, Antonio Alcaro e Alessandro Panci rispettivamente in qualità di Presidente, Tesoriere e Segretario verbalizzante dell'assemblea - ai sensi dell'art.28 del R.D. n. 2537/1925 - comunicata a tutti gli iscritti mediante circolare prot. PU 52 del 20 gennaio 2021 con il seguente o.d.g:*

*1) Strategie relative all'attività di Consiglio; 2) Approvazione Bilancio Preventivo 2021; 3) Varie ed eventuali.*

*Punti 1 e 2). **MANGIONE:** Il Presidente apre la seduta, saluta i presenti e passa la parola al Tesoriere;*

***ALCARO** saluta i presenti e ricorda che questo è l'ultimo Bilancio di previsione per il mandato dell'attuale Consiglio. Comunica, stante l'attuale emergenza sanitaria, le difficoltà che ci sono state nell'organizzare l'assemblea ma che a seguito della circolare del CNA, che non prevedeva la possibilità di svolgerla da remoto, si è stati costretti ad organizzarla in presenza, sebbene con obbligo di prenotazione visto il necessario contingentamento dei posti disponibili. Continua informando che comunque si è cercato di allargare il più possibile la platea dei posti a disposizione, anche allestendo in parte lo spazio al primo anello e che tutti coloro che hanno chiesto di partecipare all'assemblea hanno avuto la conferma della partecipazione. Ribadisce poi ai presenti l'importanza del Bilancio preventivo in quanto strumento decisionale di spesa dei soldi degli iscritti, sia per le attività obbligatorie, sia per portare avanti un progetto politico, ovvero gli*



*obiettivi definiti all'inizio del mandato e portati avanti sino ad oggi. Prosegue ricordando che l'attuale Consiglio è stato il primo ad organizzare nel mese di dicembre dei convegni formativi ad hoc in materia di bilancio, per incentivarne la partecipazione, per condividere con gli iscritti le scelte da fare e che questi convegni sono stati riportati in FAD e seguiti con molto successo. Aggiunge poi alcune riflessioni su come l'anno 2020 sia stato un periodo molto complicato che ha stravolto le nostre abitudini. In particolare è stata riorganizzata la gestione degli uffici e dell'attività formativa. Si dice inoltre consapevole che molti iscritti lamentino difficoltà e problematiche nei confronti dell'Ordine, anche legate al pagamento della quota di iscrizione. A tal proposito ricorda che lo scorso anno il pagamento della quota è stato posticipato di circa otto mesi ma al contempo, ribadisce che l'Ordine ha dei costi di gestione (per il personale, i servizi per 18.000 iscritti, la sede...), è un Ente pubblico con un ruolo pubblico ed è pertanto una "macchina" che non si può fermare così come non si può bloccare il pagamento della quota di iscrizione. Prosegue ribadendo l'importanza e la necessità della convocazione e svolgimento dell'Assemblea per l'approvazione del Bilancio di previsione a cui poi è subordinata anche l'emissione dei bollettini PagoPA per il pagamento della quota di iscrizione. Conclude e passa alla lettura della relazione tecnica.*

*Gentili colleghi, si sottopone alla Vostra approvazione il bilancio di previsione per l'esercizio 2021 che è stato redatto sulla base del Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Roma e Provincia approvato con delibera consiliare del 10.10.2011. Nella direzione della semplificazione e della trasparenza, il Bilancio di Previsione, approvato dal Consiglio del 12 Gennaio*



2021, è composto dal **preventivo finanziario**, dal **preventivo economico** e dal **quadro generale riassuntivo della gestione finanziaria**. Il documento di previsione è strumento autorizzativo della spesa, volto a definire come devono essere utilizzate le risorse a disposizione. Le previsioni rispecchiano con un buon grado di attendibilità l'andamento economico del futuro esercizio 2021.

**a) PREVENTIVO FINANZIARIO GESTIONALE** Al fine di consentire la comparabilità dei dati nel tempo, il preventivo finanziario riporta anche le previsioni "definitive" dell'anno precedente, ovvero quelle contenute nel bilancio di previsione 2020, modificate dalle variazioni che si sono rese necessarie nel corso dell'esercizio finanziario. Il bilancio di previsione pone in evidenza le seguenti poste aggregate:

	2020	2021
Avanzo d'Amministrazione presunto	890.379,04	790.605,07
Entrate Correnti	3.481.100,00	3.297.100,00
Entrate in Conto Capitale	0,00	0,00
Partite di giro	400.000,00	400.000,00
<b>Entrate</b>	<b>4.771.479,04</b>	<b>4.487.705,07</b>
Uscite Correnti	4.343.009,79	4.070.705,07
Uscite in Conto Capitale	28.469,25	17.000,00
Partite di giro	400.000,00	400.000,00
<b>Uscite</b>	<b>4.771.479,04</b>	<b>4.487.705,07</b>

Il documento che si sottopone al Vostro consenso si propone di individuare, attraverso la suddivisione in aggregati di entrata e di uscita, gli obiettivi ed i programmi che l'Ordine intende attuare per l'esercizio 2021.

Il bilancio evidenzia, nella parte corrente, un disavanzo così determinato:

**ENTRATE CORRENTI; 3.297.100,00 USCITE CORRENTI;**  
**4.070.705,07 DISAVANZO DI PARTE CORRENTE; -773.605,07**



*Per la parte in conto capitale, si rileva, anche quest'anno, un disavanzo così*

*determinato: ENTRATE IN C/CAPITALE; 0,00 USCITE IN C/CAPITALE;*

*17.000,00*

***DISAVANZO IN CONTO CAPITALE; --17.000,00***

*La copertura del disavanzo sia di parte corrente sia in conto capitale viene*

*assicurata dall'utilizzo dell'avanzo di amministrazione: AVANZO DI AMM.NE*

*PARTE UTILIZZATA; 790.605,07 DISAVANZO EFFETTIVO DI PARTE*

*CORRENTE; -773.605,07 DISAVANZO IN CONTO CAPITALE; -17.000,00*

***RISULTATO DI GESTIONE; 0,0***

### ***AVANZO DI AMMINISTRAZIONE***

*L'avanzo di amministrazione presunto al 31.12.2020, così come meglio*

*illustrato nella tabella allegata al bilancio, evidenzia un valore di euro*

*790.605,07 interamente destinato a finanziare sia il disavanzo di parte corrente*

*che le spese di investimento. L'avanzo di amministrazione diminuisce in*

*maniera progressiva, anche quest'anno, poiché si stanno portando a*

*compimento i progetti avviati con questa consiliazione, pertanto le previsioni di*

*entrata vanno sempre più a coincidere alle uscite effettive, lasciando al fondo*

*di riserva la copertura di eventuali imprevisti.*

### ***ENTRATE - Entrate correnti***

*Contributi Ordinari costituiscono la maggior parte delle entrate e sono*

*stimate in euro 3.140.000,00 circa.*

*Rappresentano quasi il 95% delle risorse dell'Ordine. La loro valorizzazione*

*deriva dall'analisi della tendenza del numero degli iscritti negli ultimi anni,*

*proiettato nell'anno 2021, arrotondato alle migliaia di euro, così come*

*sottolineato nella tabella sottostante che tra l'altro valorizza le poste in bilancio.*

*La diminuzione deriva principalmente dalla riduzione della quota di iscrizione*

per il 2021, le dimissioni si vanno stabilizzando rispetto all'anno precedente,  
mentre le nuove iscrizioni sono leggermente in crescita.

Il Consiglio dell'Ordine ha deciso, per l'anno 2021, di diminuire sia la quota

Fasce di anzianità	Quota Annua	N° iscritti previsti	Parziali	Valori a Bilancio
<b>Tassa annuale Albo</b>				3.110.000,00
Oltre 50 anni	70	460	32.200,00	
Dal 4° anno a 50 anni	175	16.862	2.950.850,00	
3° anno	165	492	81.180,00	
2° anno	120	489	58.680,00	
Indennità mora ritardato pag.	20	3.000*	60.000,00	
Rettifica quote "neomamme"	-141	250*	-35.250,00	
<b>Tassa ammissione Albo</b>				30.000,00
1° anno	Presunto tra nuovi iscritti e provenienti	470	25.060,00	
<b>TOTALE</b>		<b>18.773</b>		<b>3.140.000,00</b>

\*Questo valore non concorre per la numerosità degli iscritti

base di iscrizione che la quota per gli iscritti al 3° anno rispetto allo scorso anno.

Di seguito i dettagli: Quota base passa dagli attuali 189,00 euro a 175,00 euro nel 2021. Quota per gli iscritti al 3° anno passa dagli attuali 167,00 euro a 165,00 nell'anno 2021. Come lo scorso anno, il Consiglio conferma l'importanza sociale riconosciuta da questo Ordine alla maternità e si decide di rinunciare anche per il 2021 alla quota di iscrizione, per l'anno in corso, dovuta dalle neo mamme che abbiano avuto o adottato un figlio nel 2020.

**Diritti di segreteria euro 19.000,00** - Nel nuovo bilancio di previsione 2021, oltre ai proventi derivanti dalla liquidazione delle parcelle, che si vanno ad esaurire e dai diritti per l'ammissione di nuovi iscritti, leggermente in crescita, è diminuita la quota relativa ai servizi agli iscritti, in base all'evoluzione dei progetti in corso, scende a 5.000,00 euro ed è relativa al progetto "CICLOPE".

**Rendite varie euro 0,00**

La situazione attuale dei rendimenti, sia al livello nazionale che internazionale, non permette di ottenere dagli istituti di credito condizioni diverse in merito ai

*tassi di interesse applicati che come si evince dal previsionale in oggetto ad oggi  
è pari a zero.*

**Proventi diversi euro 12.600,00**

*La posta di entrata si attesta su valori leggermenti inferiori rispetto al 2020 e si limita al rilascio di tessere e timbri ed al rimborso delle spese sui procedimenti disciplinari.*

**Entrate commerciali euro 90.500,00**

*La posta di entrata prevede valori più alti rispetto al 2020, poiché sono stati avviati una serie di progetti, in particolare nell'Area Concorsi, con l'attivazione di concorsi di progettazione con Enti pubblici e di diritto privato, e con la realizzazione di corsi di formazione per dipendenti di Enti pubblici.*

**Progetti e Bandi Europei euro 30.000,00**

*Trattasi di attività relative alla partecipazione a progetti di finanziamento europeo, sia diretti via Bruxelles, che indiretti attraverso la Regione Lazio, per il 2021 l'importo è pari ad € 30.000,00 il cui valore risulta più basso rispetto all'anno precedente, in base alle iniziative in corso.*

**Crediti diversi euro 5.000,00** *La posta di entrata è rimasta invariata rispetto allo scorso anno.*

**Entrate in conto capitale** *Non si prevedono entrate in c/ cap. per l'anno 2021*

**USCITE Uscite correnti**

*L'incidenza percentuale di ciascun capitolo di spesa rispetto all'ammontare complessivo delle uscite correnti è rappresentata nella successiva tabella, in cui sono posti a raffronto anche i dati percen. delle previsioni definitive 2020 e 2021*

**PREVISIONI DEFINITIVE 2020; PREVISIONI INIZIALI 2021**

*Spese personale; 22,19%; 23,12%*



Spese funzionamento uffici; 18,62%;	17,20%
Servizi informativi; 9,90%;	10,51%
Assem.e manif. Form.; 12,73%;	0%
Attività cult. E format. Percorso arch.;	3,68
Attività formative e agg. Profes.;	8,60%
Contributi associativi; 13,88%;	14,86%
Spese tut. Prof. e form. 15,11%;	15,28%
Nuovi progetti e servizi; 0,39%;	0,12%
Altri oneri e spese; 1,15%;	1,20%
Uscite commerciali; 1,06%;	1,74%
Oneri progetti Europei; 1,04%;	0,01%
Fondo di riserva; 2,31%;	2,46%
F.do Svalut. crediti V/iscritti; 1,62%;	0,61%
<b>TOTALE;</b> 100,00%;	<b>100,00%</b>

**Spese per il personale euro 941.000,00**

Nel corso del 2020 è stato quasi completato l'inserimento di nuove risorse per la definizione finale dell'organico, che avverrà nel corso del 2021, in compenso lo smart working ha ridotto alcune spese relative agli straordinari e ai ticket resataurant. La percentuale è aumentata di circa 1 punto percentuale rispetto al 2020, poiché è diminuito il totale su cui viene calcolata.

**Spese funzionamento uffici euro 700.000,00**

L'aggregato è sostanzialmente diminuito rispetto all'anno precedente di euro 104.500,00 circa. Ciò è dovuto essenzialmente ad un diminuzione delle spese relative alla manutenzione ordinaria e straordinaria della sede e del giardino, e ad una diminuzione delle spese relative al Consiglio di Disciplina, in particolare le spese di notifica, che si possono fare via pec. Si segnala, inoltre, un incremento delle spese per consulenze in materia fiscale, dovuto alla prevista due diligence da fare sulle due società in House, con l'obiettivo della loro razionalizzazione. In relazione al canone di locazione, il cui contratto risulta



scaduto, si segnalaa che anche per quest'anno il valore è rimasto invariato non avendo ricevuto alcuna comunicazione da parte del Comune di Roma sull'effettivo canone di locazione. Per una maggiore chiarezza delle spese inserite all'interno del bilancio, si è deciso di evidenziare alcune voci quali luce, riscaldamento, telefono, manutenzione, vigilanza, giardino, e pulizie sede con un asterisco, in quanto si riferiscono ad attività che sono demandate alla società in house "Acquario Romano srl" con relativo contratto di servizi annuale.

Questo capitolo rappresenta il 17,20% delle spese correnti. La sua ripartizione percentuale disaggregata è distribuita così riassunto; Affitto e condominio; 4,29%; Illuminazione, riscaldamento e altri consumi \*; 7,14%; Postali comprensivi di acconti affrancatrici; 1,14%; Telefoniche \*; 2,86%; Linea internet ordine; 0,86%; Cancelleria e stampati; 0,71%; Tipografia e legatoria; 1,43%; Consiglio: gettoni e spese per missioni; 14,29%; Assicurazioni; 2,86%; Consulenze fiscali; 7,86%; Collegio revisori dei conti; 3,71%; Privacy DPO; 0,57%; Consulenze tecniche; 3,57%; Legali; 6,43%; Manutenzioni e riparazioni sede e giardino \*; 14,29%; Manutenzioni varie; 2,14%; Aggiornamento ed adeguamento software; 0,71%; Vigilanza esterna giardino \*; 4,29%; Pulizia sede \*; 3,57%; Noleggio software; 0,14%; Coord. Commissioni Formazione – POF\*; 4,29%; Consiglio disciplina e spese procedurali; 12,86%; **TOTALE; 100,00%;**

### **Servizi informativi euro 427.750,00**

L'aggregato diminuisce di € 11.259,00. Le maggiori segnalazioni da tener presente nell'aggregato di spesa sono: la riduzione dei costi relativi al portale internet dell'OAR essendo ormai in via di completamento i lavori di realizzazione dello stesso. Si segnala inoltre, che le spese relative all'ufficio stampa, redattori e comunicazioni sono state separate in due nuove micro-voci.



Per una maggiore chiarezza sulle spese riportate all'interno di questa posta di bilancio, come per lo scorso anno, si è deciso di contraddistinguere con due asterischi le spese relative al contratto di servizi 2021 con la società "ARE Edizioni SRL". La sua composizione interna, in termini percentuali, è riassunta:

Redazione e stampa AR \*\*: 11,69% Spedizione rivista e circolari; 0,12  
Redazione ar web \*\*: 7,01% Televideo, abbonamenti, pubblicazioni;  
0,47% Realizzazione nuovo portale internet; 11,69% Costi gestione  
portale internet; 7,01% Grafica \*\*: 8,18% Stampa albo; 0,06% Ufficio  
stampa, redattori e comunicazione; 0,00% Redazione ufficio  
comunicazione; 14,03% Responsabile comunicazione e uff. stampa;  
21,04% Servizi libreria \*\*: 18,70% **TOTALE; 100,00%**

**Attività culturali e formative - Percorso architettura euro 150.000,00**

Quest'anno si è deciso di dividere la voce b.14 Assemblee e manifestazioni formative e culturali in due capitoli di spesa. La quota di bilancio è dedicata interamente all'attività culturale di promozione dell'Architettura e della figura dell'architetto e di formazione professionale obbligatoria per gli iscritti. La quota è divisa in due sottocapitoli rispettivamente di 100.000,00 e di 50.000,00 euro, la prima affidata alla società in house Acquario Romano srl, la seconda direttamente tramite OAR.

**Attività formative e aggiornamento Professionale euro 350.000,00** Come indicato nel punto precedente, la voce b.14 Assemblee e manifestazioni formative e culturali è stata divisa in due capitoli di spesa. La quota di bilancio è dedicata interamente alle attività di formazione e aggiornamento professionale obbligatoria per gli iscritti. La quota è divisa in due sottocapitoli

rispettivamente di 260.000,00 e di 90.000,00 euro, la prima affidata alla società  
in house Acquario Romano srl, la seconda direttamente tramite OAR.

**Contributi associativi euro 605.000,00**

Si tratta della quota di competenza del Consiglio Nazionale cnappc., che  
l'Ordine deve versare in base al numero di iscritti previsto, pari a 18.773.

**Spese tutela professionale e formazione euro 622.000,00**

Le spese per la tutela professionale rappresentano il 15,% delle uscite correnti  
ed hanno, all'interno dello stesso capitolo, la distribuzione di seguito riportata  
Servizi consulenziali iscritti; **12,86%** Progetto semplificazioni; **0,32%** Progetto  
tariffe e compensi; **1,61%** Progetto appalti pubblici; **0,32%** Progetto  
competenze professionali; **1,29%** Area concorsi; **4,82%** Commissioni; **1,61%**  
Borse studio ed archivi architettura; **7,23%** Tirocini formativi e tutoraggi esami  
di stato; **1,61%** Iniziative nel territorio della provincia; **7,23%** Altre iniziative  
nel territorio; **3,22%** Progetto iunior; **3,22%** Progetto giovani; **3,22%** Progetto  
accessibilità; **2,41%** Firma digitale - Pec; **16,08%** Progetto estero; **2,41%**  
Federazione Ordini del Lazio; **4,02%** Formazione: costi COCUCA CTS, CTF;  
**9,65%** Fad/ e-learning progetti formativi; **1,61%** Fondo pubblicazioni-volumi  
architettura \*\*; **8,04%** Spese elettorali; **7,23%** **TOTALE; 100,00%**

Le spese per la tutela professionale sono alla base del programma politico del  
Consiglio che nel corso del suo mandato realizza il programma attraverso  
diversi progetti e servizi utili agli iscritti, e così articolati:

**Servizi agli iscritti:** rappresenta uno dei principali punti del programma, su cui  
il Consiglio sta investendo. La cifra messa a disposizione è 80.000,00 euro con  
unincremento rispetto al 2020. L'obiettivo è ottenere non soltanto delle semplici  
consulenze fiscali, legali, tecniche e amministrative, ma un vero supporto



concreto agli iscritti per aiutarli nella professione. **Progetto semplificazioni:** rientrano in questo capitolo i rapporti con le Amministrazioni (Comuni, Regione, Catasto, Genio Civile, Soprintendenza, ASL, etc), instaurando un potere sostitutivo in alcuni casi e aprendo un tavolo di confronto con le suddette Amministrazioni a partire dall'accesso agli archivi, progetto di digitalizzazione in fase di attivazione per arrivare ad una reale semplificazione delle procedure edilizie. Il capitolo di spesa ha subito un'ulteriore contrazione dei costi rispetto allo scorso anno. **Progetto tariffe e compensi:** è un progetto che tende a superare il problema della mancanza dei minimi tariffari, con una nuova proposta di legge, il progetto, che va condiviso a livello nazionale cominciato nel 2018 con una fase di studio, è in fase di conclusione con la ricerca di una base parlamentare per la sua attuazione. **Progetto appalti pubblici:** si prevede di lavorare sul tema del Codice degli Appalti con un gruppo di lavoro che esaminerà e valuterà le problematiche in essere per i professionisti architetti che partecipano alle gare di progettazione e direzione lavori, elaborando delle proposte di correttivi che saranno presentate, anche in accordo con le Istituzioni competenti in materia. **Progetto competenze professionali:** il valore è diminuito sensibilmente rispetto allo scorso anno in quanto la fase di studio è conclusa, si passerà nel corso del 2021 alla sua condivisione al livello nazionale. **Area concorsi:** si sta lavorando su vari fronti, sono stati già avviati numerosi progetti con la realizzazione di concorsi di progettazione in due fasi con diverse Amministrazioni. Si prevede una riduzione nel segmento istituzionale, a fronte di un aumento dell'entrate dovuto dall'organizzazione di concorsi con enti ed istituzioni. **Iniziative nel territorio della Provincia:** il capitolo di spesa è leggermente diminuito in proporzione alla riduzione generale delle spese.



*Altra Iniziative nel territorio: anche questo capitolo di spesa ha subito una leggera riduzione delle spese. L'attività è legata principalmente alla riqualificazione del quartiere Esquilino. Progetto Iunior: si vuole portare avanti le problematiche degli architetti iscritti al settore B cercando di incrementare le attività e coinvolgendo maggiormente gli iscritti. Il progetto SIDIC avviato è in corso di realizzazione. Progetto Giovani: è necessario offrire servizi e consulenze ai nuovi iscritti per aiutarli a inserirsi nel mondo del lavoro professionale anche con esperienza presso studi in Italia e all'estero e presso pubbliche Amministrazioni. Anche nell'area giovani Il progetto SIDIC avviato è in corso di realizzazione. Progetto Accessibilità: è stata inserita una nuova voce, nel capitolo generale dedicato all'accessibilità, per la promozione di iniziative culturali e formative sull'abbattimento delle barriere architettoniche. Progetto Estero: il settore prevede di monitorare la situazione lavorativa all'estero studiando le opportunità in essere e organizzando azioni mirate e progetti ben definiti. CO.CU.CA – CTS e CTF Formazione: è stato totalmente riorganizzato il settore della formazione con un nuovo regolamento e con nuove commissioni addette alla gestione, con l'obiettivo di fare formazione di alta qualità riducendo il numero di eventi, ma aumentando il livello scientifico. La quota è stata aggiornata rispetto ai costi reali. Federazione ordini del Lazio: dopo essere rientrati nella Federazione degli Ordini del Lazio, si sta attuando una politica comune per raggiungere obiettivi importanti in ambito nazionale. Il capitolo di spesa è diminuito rispetto al 2020 per la conclusione di molte iniziative avviate. Archivi di Architettura: continua il progetto avviato da anni, le risorse a disposizione mantengono le previsioni iniziali dell'anno precedente per proseguire un importante progetto sull'Archivio Moretti. Tirocini esami di stato: continua il progetto intrapreso lo*

00183 Roma - Piazza Manfredo Fanti, 47  
C.F. 89053470585  
scorso anno che vuole studiare la fattibilità di organizzare tirocini che



prevedono la sostituzione di una provascritta dell'esame di Stato, e si prevede di incrementare ancora di più i corsi per i neo-laureati che sosterranno l'esame di stato. **Firma digitale – Pec:** la previsione di spesa si riduce leggermente rispetto al 2020 in considerazione del minor numero di tessere digitali che si prevede di rilasciare. **FAD e-learning:** si prevede di riorganizzare il settore ottimizzando i FAD e avviando dei progetti pilota di e-learning che poi si amplieranno negli anni successivi. **Fondo pubblicazioni - volumi di architettura:** non ci sono variazioni rispetto allo scorso anno. Questo fondo è destinato al finanziamento dei volumi, ritenuti di particolare interesse per la professione e collegati alle attività formative e culturali dell'OAR. L'attività è demandata alla società in house ARE Edizioni Srl, mettendola a sistema con le attività culturali della Casa dell'Architettura. **Commissioni varie:** ci sono una serie di commissioni occasionali o nuove che vanno previste.

**Nuovi progetti e servizi euro 5.000,00**

Il capitolo è dedicato al progetto "CICLOPE" che rientra, in parte, nella voce di entrate commerciali e bandi, la cui realizzazione prevede una uscita di 5.000 euro, a fronte di un'entrata di uguale misura.

**Altri oneri e spese euro 48.955,00**

La previsione di spesa subisce un decremento di euro 544,00 rispetto al 2020.

**Uscite Commerciali euro 71.000,00**

La posta di uscita prevede valori più alti rispetto al 2020, a seguito dell'incremento della voce in entrata dedicata allo stesso argomento.

**Oneri Progetti Europei euro 25.000,00**

*Il capitolo è dedicato al progetto di ricerca fondi Europei iniziato lo scorso anno, la riduzione di circa 20.000,00 euro è dovuta alla diminuzione delle previsioni di entrata rispetto al 2020.*



**Fondo di riserva euro 100.000,00**

*Rappresenta uno stanziamento per le spese impreviste, nonchè per le maggiori spese che potranno verificarsi nell'esercizio 2021.*

*Fondo svalutazione crediti v/iscritti euro 25.000,00 Come per lo scorso anno si è deciso di inserire nei capitoli di spesa anche il fondo svalutazione crediti, nel quale sono stati inseriti i crediti verso gli iscritti che presentano una complessa esigibilità.*

**Uscite in Conto Capitale euro 17.000,00**

*Le uscite in conto capitale rappresentano gli investimenti di carattere durevole che si prevede di attuare nel corso del 2021. In particolare gli acquisti dovrebbero riguardare le seguenti voci: "Mobili arredi e macchine d'ufficio" euro 2.000,00; "Hardware" euro 10.000,00; "Manutenzioni straordinarie su beni di terzi" euro 5.000,00.*

*Al termine della lettura della sua relazione, il Tesoriere passa la parola al Dott.*

***SANCETTA, Presidente del Collegio dei Revisori dei conti, per la lettura della***

*relativa relazione. Signori iscritti all'Ordine degli Architetti, Pianificatori,*

*Paesaggisti e Conservatori di Roma e Provincia. In data 12 giugno 2019,*

*l'Assemblea ordinaria degli iscritti ha nominato il Collegio dei revisori dei conti*

*dell'Ordine nelle persone dei Signori: Prof. Giuseppe Sancetta (presidente);*

*Dott.ssa Barbara Ricciardi (componente); Dott. Edoardo Rosati (componente).*

*In data 12 gennaio 2021, il Consiglio ha approvato la proposta di bilancio di previsione per l'anno 2021 consegnandola all'organo di controllo. In merito, si*

*evidenzia che il preventivo finanziario riporta anche le previsioni "definitive"*

*dell'annualità precedente, ovvero quelle contenute nel bilancio di previsione*

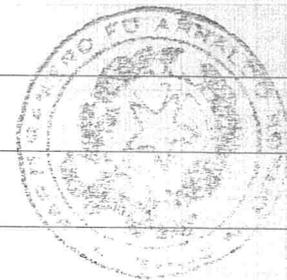
*2020, ma modificate dalle variazioni introdotte nel corso dell'esercizio. I dati*

*contenuti nel documento sono, sinteticamente, i seguenti.*

	2020	2021
<i>Avanzo d'Amministrazione</i>	<i>890.379,04</i>	<i>790.605,07</i>
<i>Entrate Correnti</i>	<i>3.481.100,00</i>	<i>3.297.100,00</i>
<i>Entrate in Conto Capitale</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
<i>Partite di giro</i>	<i>400.000,00</i>	<i>400.000,00</i>
<i>Entrate</i>	<i>4.771.479,04</i>	<i>4.487.705,07</i>
<i>Uscite Correnti</i>	<i>4.343.009,79</i>	<i>4.070.705,07</i>
<i>Uscite in Conto Capitale</i>	<i>28.469,25</i>	<i>17.000,00</i>
<i>Partite di giro</i>	<i>400.000,00</i>	<i>400.000,00</i>
<i>Uscite</i>	<i>4.771.479,04</i>	<i>4.487.705,07</i>

*Analogamente all'esercizio precedente, è stato inserito in bilancio, tra le entrate, l'importo dell'avanzo di amministrazione presunto.*

*Prudenzialmente, sono stati accantonati, tra le uscite, un importo pari ad € 100.000,00 a titolo di Fondo di riserva per fronteggiare eventuali spese obbligatorie ed impreviste e un ammontare di € 25.000,00 a titolo di Fondo svalutazione quote iscrizione per tener conto dell'inesigibilità di alcuni crediti risalenti verso gli iscritti. La gestione corrente evidenzia un deficit di € 773.605,07, mentre la gestione in c/capitale chiude con un disavanzo di € 17.000,00. Ciò premesso, entrambi i deficit sono interamente coperti dall'avanzo di amministrazione esposto in bilancio che fa raggiungere*



*L'equilibrio tra entrate ed uscite. Il documento che Vi viene presentato*

*rappresenta le linee programmatiche che il Consiglio intende seguire nel*

*2021 ed i valori indicati sono comparati con quelli del precedente esercizio.*

*Le principali poste sono illustrate nella relazione del Tesoriere.*

*L'incidenza percentuale dei singoli capitoli di spesa sul totale delle spese*

*correnti è indicata nella Relazione del Tesoriere. Tra le uscite, si segnalano*

*le seguenti variazioni:*

***Spese per il personale che passa dal 22,19% al 23,12% anche se diminuisce***

*di € 18.000,00 poiché lo smart working ha ridotto alcune spese relative agli*

*straordinari e ai ticket restaurant. Dopo il concorso svoltosi nel 2018,*

*l'organico sta incrementando progressivamente e, nel corso del 2021, verrà*

*completato l'inserimento delle nuove risorse sino alla copertura di tutte le*

*posizioni vacanti;*

***Spese per funzionamento uffici che diminuiscono dal 18,62% al 17,20%***

*con una variazione di € 104.500,00. Il che deriva da una diminuzione, da*

*un lato, delle spese di manutenzione ordinaria e straordinaria per la sede*

*e il giardino e, dall'altro, del capitolo relativo al Consiglio di Disciplina,*

*in particolare, per la parte riguardante le spese di notifica ora effettuate*

*via pec. Si riscontra, al contempo, un incremento delle spese per consulenze*

*in materia fiscale, dovuto alla prevista due diligence da svolgere sulle due*

*società in house, con l'obiettivo della loro razionalizzazione;*

***Spese per servizi informativi che passa dal 9,90% al 10,51%, ma***

*diminuisce di € 11.260,00 a causa della riduzione dei costi di realizzazione*

*del nuovo portale internet dell'Ordine che è, ormai, in via di conclusione;*



*Assemblee e manifestazioni formative e culturali che presenta una diminuzione, passando dal 12,73% al 12,28% e, in termini assoluti, di € 50.000. E' stato deciso di dividere la voce in due capitoli di spesa: 1) Attività culturali e formative - Percorso architettura (3,68%) e 2) Attività formative e aggiornamento Professionale (8,60%);*

*Spese tutela formazione e professione che passa dal 15,11% al 15,28%, ma si riduce di € 36.000,00 poiché, così come illustrato nella Relazione del Tesoriere, vi sono alcuni progetti che richiedono minori impegni rispetto all'annualità precedente.*

*Nel capitolo "Uscite in conto capitale" sono stati previsti investimenti durevoli per un ammontare di € 17.000,00. Sul bilancio di previsione 2021, il Collegio non ha osservazioni da segnalare ed esprime parere favorevole alla approvazione.*

*Al termine interviene PANCI sottolineando alcuni aspetti del Bilancio, in particolare sui servizi agli iscritti e su come questi possano essere divisi in tre macro-gruppi.*

*i servizi diretti e indispensabili per la professione, es. firma digitale, tenuta dell'Albo, certificazioni, personale che gestisce tutto ciò e la formazione continua che è obbligatoria. Tutto questo rappresenta circa la metà delle uscite. Un altro 5° delle uscite è rappresentato della quota versata al CNA.*

*Le numerosissime consulenze erogate gratuitamente da professionisti di alta formazione.*

*La tutela e la promozione della figura dell'architetto. Tale attività, si sta svolgendo attraverso una serie di iniziative culturali aperte a tutti, non solo*



*architetti, attraverso l'attività dei concorsi, attraverso i rapporti con gli Enti e anche tramite commissioni interne OAR.*

*Informa poi i colleghi che una delle battaglie che l'attuale Consiglio sta portando avanti riguarda il piano paesaggistico che è stato approvato dopo molti anni e annullato poco dopo. Fa sapere che con la Federazione e la Regione si sta lavorando per la ri-adozione del precedente piano paesaggistico. Il Segretario aggiorna sulla situazione in provincia, ricordando che, malgrado l'emergenza sanitaria, da marzo 2020 l'Ordine ha un'altra sede, Palazzo Rospigliosi a Zagarolo e, quando ci saranno le condizioni, gli iscritti si potranno rivolgere anche in quella sede per informazioni, formazione, assistenza ed avere così un altro punto di riferimento. Conclude e passa la parola ad Andrea Iacovelli, Consigliere delegato Area Concorsi O.A.R.;*

**IACOVELLI:** *illustra brevemente l'attività svolta fino ad ora, sottolineando innanzitutto l'esistenza di una Commissione per portare al servizio degli iscritti lo strumento del concorso di progettazione e di come sia stato aperto un dialogo con le varie amministrazioni (Comune, Municipi, CONI). Riferisce di un bilancio positivo dell'attività svolta, anche in termini economici, in quanto l'attività di consulenza erogata tramite Area Concorsi ha portato risorse nelle casse dell'Ordine consentendo quindi alla struttura di auto-finanziarsi senza incidere sul Bilancio dell'Ordine. Prosegue poi elencando i concorsi sin qui esitati e/o in fase di svolgimento: la realizzazione di Piazzale del Verano e Viale della XVII Olimpiade con il I Municipio, la nuova copertura del Centrale del tennis con il CONI, la riqualificazione di un'area di Testaccio corredata*

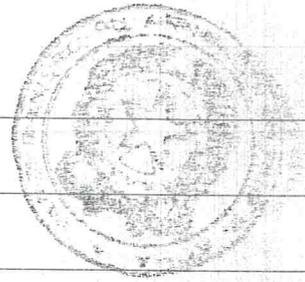
C.F. 80053110583  
dalla pubblicazione del relativo catalogo, un nuovo edificio a Tor

Marancia, sede della scuola di formazione del Teatro dell'Opera, il nuovo Mercato rionale di Piazza S. Giovanni di Dio nel quartiere Monteverde, il Polo civico al Flaminio. Aggiunge che sono in corso interlocuzioni col Ministero dell'Interno per la realizzazione del nuovo Museo della polizia di Stato e con il Comune di Cerveteri per la sistemazione di una piazza nel centro storico. Sottolinea inoltre il fatto che si è puntato molto sul concorso di progettazione piuttosto che su quello di idee per far sì che non fosse solo un "esercizio di stile". Conclude dicendo di aver avuto la fortuna di poter usufruire della piattaforma nazionale per la gestione del concorso. Sottolinea infine di come il concorso sia uno dei pilastri della Legge sull'Architettura e ne auspica l'apertura a tutti i professionisti e non solo ai grandi studi.

**SAMBO:** in qualità di direttore editoriale di AR Magazine e AR WEB, informa i presenti che per AR WEB è stato pubblicato un bando per la selezione dei redattori e che attualmente si stanno caricando gli articoli sulla piattaforma della nuova rivista digitale, in uscita entro il mese di febbraio. Per quanto riguarda invece AR Magazine, prosegue, il processo di formazione non è cambiato e segue le linee impostate e condivise con gli iscritti nel 2018, con il primo Bilancio preventivo, senza cambiamenti strutturali. Continua elencando l'attività svolta in termini di pubblicazioni: pubblicate 928 pagine, nello specifico sono usciti 3 numeri, n.120 su Bruno Zevi, n.121 su Roma sognata, n.122 su Invenzioni romane-brevetti, marchi e design del XXI secolo. Quest'ultimo sarà parzialmente diffuso anche all'estero. Informa inoltre che AR Magazine è parzialmente

Ordine degli Architetti, Pianificatori - Paisaggisti  
e Conservatori di Roma e Provincia  
00183 Roma - Piazza Manfredo Fanti, 47  
C.F. 80053110583

N° 103



presente anche nelle librerie italiane (Feltrinelli, Auditorium) ed estere e che a marzo e luglio usciranno due numeri doppi, rispettivamente n.123/124 dedicati a Roma Capitale e n.125/126 su Luigi Moretti. Chiarisce inoltre che dagli spazi pubblicitari su AR Magazine sono pervenuti degli introiti che si aggiungono alle risorse destinate dall'Ordine. Conclude con AR WEB anticipando che la rivista digitale punterà molto sui temi professionali e sarà strutturata con specifiche sezioni legate alla formazione dell'Ordine.

**ALCARO** apre il dibattito e si prenotano a parlare gli architetti;

**CARRANO:** si complimenta con Iacovelli e il suo gruppo per l'attività svolta con l'Area Concorsi. Dice poi di aver appreso solo oggi della costituzione di un archivio Moretti e chiede il perché siano stati spesi i soldi degli iscritti per la costituzione di questo archivio quando c'è già un archivio di Stato che raccoglie più di 300 progetti e sostiene che questa decisione andava votata in assemblea, sia per quanto riguarda la spesa, sia per quanto riguarda la scelta di Moretti piuttosto che di altri. Chiede inoltre di sapere quanti soldi siano stati destinati a questa iniziativa. Rivolgendosi poi al Collegio dei Revisori chiede come mai, a proposito della redazione di AR Web, sia stato fatto un bando solo nel 2020 e non tre anni fa, continuando così a pagare con denaro pubblico delle persone scelte non in base ad una selezione meritocratica. Di AR Magazine lamenta la poca credibilità in quanto rivista su cui scrive metà del Consiglio di amministrazione e lo stesso Presidente. Lamenta ancora il fatto che l'attività del Consiglio sia stata poco inclusiva nei confronti di tutti gli iscritti poiché, a suo dire, chi ha appoggiato la lista ha occupato una serie



di posti ed inoltre è poco inclusiva nei confronti delle colleghe donne,

citando ad esempio come la loro presenza nei dibattiti, tra i relatori dei webinar e nel Consiglio stesso sia molto esigua;

**ARANCIO:** esordisce dichiarandosi moroso per “scelta politica” e precisamente, pur non avendo nulla di personale contro questo Consiglio e come già ampiamente dichiarato in precedenti assemblee, sostiene che l’iscritto, in virtù della normativa che istituisce e disciplina gli Ordini, dovrebbe pagare solo ciò che è strettamente necessario al funzionamento dell’Ordine e non tutti gli altri servizi aggiuntivi il cui pagamento dovrebbe essere facoltativo, in base alla fruizione o meno di quel servizio. Precisa che non paga la quota di iscrizione da tre anni, ora il quarto, e che ciò gli impedisce di seguire i corsi di formazione (gratuita) obbligatoria a causa di una Delibera di Consiglio che stabilisce il blocco dei servizi per gli iscritti morosi. Aggiunge che durante le passate assemblee, per le stesse osservazioni, gli è stato risposto di fare ricorso ma lui sostiene che non vuole percorrere questa strada ed è ancora in attesa di essere convocato dal Consiglio di Disciplina, unico “Giudice naturale” che lui riconosce idoneo a giudicarlo e davanti al quale presentare le sue ragioni. Si rivolge poi al Collegio dei Revisori chiedendo spiegazioni sul perché la quota pagata dagli iscritti vada a coprire anche spese che non sono strettamente necessarie al funzionamento dell’Ordine e chiede altresì che l’assemblea voti su questa mozione da lui sollevata, ovvero scindere le spese strettamente necessarie al funzionamento dell’Ordine da tutte le altre, quest’ultime su base volontaria. Pensa che la quota di iscrizione possa essere pari a 110-130 euro (quota fissa) più eventuali “extra”;

**MARCUCCI:** sostiene che la rivista AR Magazine debba essere in rete in formato pdf per essere consultata liberamente;

**VALLE:** facendo seguito a quanto espresso da Arancio chiede un approfondimento su quelli che sono i costi strettamente legati all'attività e ai servizi essenziali dell'Ordine e tutto il resto, in sostanza cosa copre la quota di iscrizione, escluso quello che va al CNA, in modo che l'iscritto possa scegliere se "acquistare" dei servizi aggiuntivi;

**PALA:** chiede di aggiungere al Bilancio dell'Ordine anche i Bilanci di Acquario Romano e di A.R.E. per sapere quali costi sostiene l'Ordine per queste strutture. Chiede inoltre di sapere se ALOA percepisce dei soldi, perché non sono in Bilancio e quale è la natura di questa associazione;

**FANO:** solleva il problema dei corsi gratuiti di formazione obbligatoria, sia riguardo la scelta dei curricula dei relatori, sia riguardo il livello dei contenuti che definisce confusi, imprecisi e una perdita di tempo, diversamente dai corsi a pagamento sicuramente di maggior livello. Chiede quindi un intervento dell'Ordine per un miglioramento della qualità;

**SEMINARA:** facendo seguito all'intervento di Carrano, riferito al fatto che, a suo dire, il Consiglio avrebbe conferito incarichi a sostenitori della lista, Seminara dichiara che si asterrà dalla votazione al Bilancio. Motiva la sua scelta con il fatto di aver ricevuto comunicazione dall'Ordine che lo informa di un compenso per l'attività da lui svolta in materia di competenze professionali e pertanto ritiene opportuno, per correttezza nei confronti suoi e del Consiglio, non votare, in un certo senso, a suo favore;

**ALCARO risponde a SEMINARA:** il Tesoriere chiarisce ai presenti che il lavoro svolto da Seminara sulle competenze rientra nei dieci punti del



Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti  
e Conservatori di Roma e Provincia

00183 Roma - Piazza Manfredo Fanti, 47  
E.F. 80053 / 10583  
programma elettorale del Consiglio e per il quale erano state stanziare

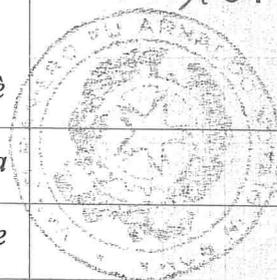
N° 106



delle risorse e creato un gruppo di lavoro costituito dal collega Seminara e da alcuni legali. Aggiunge poi che per queste prestazioni è previsto un rimborso spese (diversamente che per i Consiglieri che percepiscono unicamente un gettone di presenza per le sedute di Consiglio) e pertanto non ritiene che Seminara, libero di decidere se accettare o meno il rimborso previsto, abbia motivo di astenersi dalla votazione;

**ALCARO risponde a FANO:** per quanto riguarda la scelta dei curricula dei relatori e dei programmi dei webinar e attività formative, il Tesoriere fa presente che la selezione è effettuata da un gruppo di lavoro costituito da ben tre commissioni, a suo dire anche troppe. Ciò premesso, aggiunge che si può migliorare ma i numeri ci portano ad un bilancio positivo in quanto, come presentato nell'evento FAD "Tre anni di Ordine", sono stati svolti 350 eventi, seguiti da più di 60mila persone e dai questionari di valutazione è emerso un gradimento del 99%. Concorda che si possa migliorare ma che non è corretto affermare che la formazione erogata sia scadente;

**ALCARO risponde a PALA:** chiarendo che le società non presentano Bilanci preventivi ma solo consuntivi e pertanto non esiste documentazione di Acquario Romano Srl ed ARE Edizioni Srl da allegare al presente Bilancio di Previsione dell'Ordine. Ricorda che l'attuale Consiglio è stato il primo ad evidenziare in Bilancio le poste destinate alle società partecipate Acquario Romano e ARE. Per quanto riguarda ALOA, prosegue, si tratta di un'associazione nata 10 anni fa per erogare servizi agli iscritti ed ha avuto dei contributi dall'Ordine ma che tali contributi



sono andati a scalare fino ad annullarsi, motivo per cui ALOA non è presente in Bilancio pur continuando ad erogare servizi agli iscritti. Fa sapere inoltre che si è deciso di attuare, entro la fine del mandato, la fusione tra le due società partecipate al fine di ottimizzare costi e risorse.

**ALCARO risponde a MARCUCCI:** per quanto riguarda la rivista AR Magazine c'è già un pdf scaricabile e quando AR Web sarà on-line gli iscritti potranno scaricare gratuitamente il pdf mentre sarà a pagamento per i non iscritti;

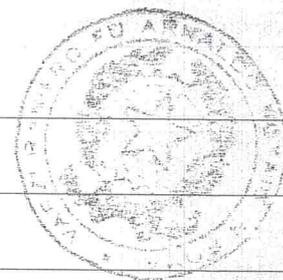
**ALCARO risponde ad ARANCIO:** il Tesoriere prende atto che quella sollevata da Arancio è un'annosa questione su cui da sempre hanno opinioni diverse. Chiarisce, come fatto più volte in passato, che la Legge sugli Ordini stabilisce che le spese di gestione e per qualsiasi attività devono essere deliberate in assemblea quindi approvate dagli iscritti, come avviene oggi tramite il Bilancio preventivo. Prosegue chiarendo che l'Ordine non è un Ente pubblico "tradizionale" in quanto non finanziato dallo Stato ma piuttosto è assimilabile ad un'associazione i cui iscritti stessi decidono come spendere i loro soldi. Con l'occasione informa i presenti che il Consiglio ha deciso di ridurre la quota di iscrizione per l'anno 2021. Sempre rispondendo ad Arancio, consiglia di rivolgersi ad un Giudice al fine di dirimere la questione una volta per tutte. Rispondendo poi alla lamentela sulla mancata possibilità di svolgere la formazione (gratuita) obbligatoria, Alcaro ricorda ad Arancio che innanzitutto non è previsto da nessuna Legge che gli Ordini debbano erogare la formazione e che volendo comunque ottemperare all'obbligo c'è la possibilità di usufruire dei corsi a pagamento. Conclude dicendo che il blocco dei servizi agli iscritti morosi



*rappresenta una forma di rispetto nei confronti degli iscritti in regola con i pagamenti;*

**ALCARO risponde a CARRANO:** *prendendo atto che il problema della rappresentatività delle donne negli eventi formativi è una questione nota a cui lui stesso è sensibile, non ritiene che ne sia responsabile l'Ordine in quanto nei rapporti con i soggetti istituzionali con cui ci si interfaccia, vedi Comune, Municipi, ecc., la maggior parte dei relatori da questi assegnati sono uomini e l'Ordine su questo non può intervenire. Per quanto riguarda AR Web, in uscita entro il mese di febbraio, chiarisce che il bando è stato fatto qualche mese prima perché non aveva senso farlo tre anni fa e che comunque tutti i relativi incarichi affidati prima del bando sono stati fatti secondo Legge. Concludendo, sulla questione archivio Moretti precisa che gli impegni di spesa si approvano in assemblea di bilancio così come è stato fatto per i fondi del progetto archivi in generale, incluso archivio Moretti e passa la parola al Presidente per ulteriori chiarimenti;*

**MANGIONE risponde a ARANCIO e CARRANO:** *il Presidente, facendo seguito all'intervento di Arancio, dice di condividere molte cose e che, anche se in modo radicale, Arancio sia andato al cuore di una serie di criticità che confluiscono in un unico problema e cioè la finalità istituzionale dell'Ordine e in che modo questo si relaziona con gli iscritti, la committenza e le istituzioni. Dice anche che l'Ordine avrebbe potuto scegliere come sede un condominio e adempiere al minimo necessario delle sue funzioni invece si è riusciti, tramite la convenzione con il comune di Roma, ad ottenere l'attuale sede facendo coincidere il progetto del Comune di Roma con le finalità istituzionali dell'Ordine e quindi la formazione.*



*Aggiunge che erogare corsi di formazione di alta qualità comporta dei costi*

*e seppur ritenendo che la "battaglia" di Arancio di non pagare la quota di*

*iscrizione sia portata avanti in modo onesto e per convinzioni "politiche"*

*non può essere condivisa da un punto di vista amministrativo e di rispetto*

*nei confronti dei colleghi in regola. Rispondendo poi a Carrano, riguardo*

*all'archivio Moretti afferma che la scelta è dettata dalle contingenze,*

*occasioni e importanza. Un archivio di portata internazionale, aggiunge,*

*stava andando all'estero e noi l'abbiamo tutelato creando un partenariato*

*con la Sovrintendenza. Aggiunge poi che il capitolo archivi è integrato in*

*un'attività culturale e formativa perché lavorare sull'archivio Moretti*

*significa acquisire materiale, realizzare mostre di grandissima qualità*

*risparmiando soldi e tutelando l'archivio stesso. I vari capitoli, prosegue,*

*sono divisi perché ciò serve a disciplinare le varie attività ma tutto è*

*ricondotto all'attività istituzionale dell'aggiornamento professionale;*

***DOTT. SANCETTA risponde a CARRANO e ARANCIO: rispondendo a***

***Carrano riguardo le sue osservazioni sul bando di AR Web fa presente che***

***i rilievi da lei formulati riguardano atti che non sono di pertinenza del***

***Collegio e che i revisori sono chiamati a svolgere un'attività di controllo***

***sull'Ordine e non sulle società partecipate. Rispondendo poi ad Arancio***

***chiarisce che il Bilancio di previsione è un atto di indirizzo politico delle***

***scelte di spesa, che viene sottoposto all'approvazione degli iscritti e, una***

***volta approvata l'allocazione nei vari capitoli di spesa, diventa vincolante;***

***ARANCIO: ribadisce il suo impedimento a seguire i corsi di formazione***

***gratuita dal momento che il Consiglio ha deliberato di bloccare il servizio***

***agli iscritti morosi come è nel suo caso e che la quota di iscrizione debba***



*coprire le sole spese strettamente necessarie al funzionamento dell'Ordine.*

*Si dichiara inoltre contrariato riguardo alla precedente risposta datagli  
ovvero di rivolgersi ad un Giudice per dirimere la questione;*

**PALA:** *ribadisce che i dati delle società in house dell'Ordine debbano  
essere pubblici e che debba essere votata in assemblea l'eventuale fusione  
tra le due società per sapere anche se ciò comporterà ulteriori costi per gli  
iscritti;*

**MANGIONE risponde a PALA:** *il Presidente chiarisce che la fusione  
obbliga le due società ad essere perfettamente in regola da un punto di vista  
amministrativo e che la scelta di procedere è dettata da esigenze di  
riorganizzazione, ridimensionamento e semplificazione riuscendo così a  
ottimizzare costi e risorse, pur legittimando l'esistente.*

*Al termine della discussione alle ore ALCARO chiede di procedere alla  
votazione per l'approvazione del bilancio di previsione 2021.*

**Si contano in sala 57 (cinquantasette) iscritti che votano come segue:**

**Contrari: 1 (uno);**

**Astenuti: 4 (quattro);**

**Favorevoli: 52 (cinquantadue).**

**Il Bilancio è approvato.**

*Punto 3 – Nulla all'attenzione.*

**L'Assemblea termina alle ore 19.00**

*Il Segretario*

*Architetto Alessandro PANCI*

*Il Presidente*

*Architetto Flavio MANGIONE*